

Aan het gemeentebestuur van de gemeente Heusden

Betreft: inspraakreactie GVVP en Mobiliteitsplan

Geachte,

Onlangs is de inspraak gestart voor het Mobiliteitsplan GVVP en het onderdeel "Variantenstudie verkeer centrum Vlijmen". Langs deze weg maken we gebruik van de mogelijkheid om een inspraakreactie te geven op de gepresenteerde conceptplannen. Middels een petitie en "offline ondertekening" is er in de wijk draagvlak gezocht. Bijgaand de link naar deze petitie <https://verkeersplanvlijmen.nl/inspraak/>). De offline handtekeningen zijn bijgevoegd als pdf document.

#### Onze reactie:

na kennis genomen te hebben van de conceptplannen van gemeente Heusden is het gevoel ontstaan dat de kwaliteit van de variantenstudie te beperkt is om een verantwoorde keuze te maken. De ontbrekende data, uniformiteit, kwaliteit en onderbouwingen maken het onmogelijk om op een gedegen manier inhoudelijk te reageren. Het is u aan te rekenen dat het huiswerk niet goed gemaakt is en we willen u dan ook dringend verzoeken om 'terug te gaan naar de tekentafel' zoals ook door meerdere burgers is gesuggereerd tijdens de informatiebijeenkomst van 25 februari jl. Desalniettemin doen wij een poging om onze bezwaren tegen het plan kenbaar te maken, zodat u dit ook kan meenemen en 'repareren' in het vervolgproces.

Omdat we zelf niet over de inhoudelijke kennis beschikken hebben we als gemeenschap besloten een extern bureau in te schakelen met de vraag de variantenstudie verkeer centrum Vlijmen nader te bestuderen en ons als Vlaamsche Hoeve te adviseren. Onze inspraak bestaat dan ook uit het inbrengen van dit rapport als onderlegger van onze inspraak.

Samenvattend is onze reactie:

- Allereerst: Wij delen de conclusies en aanbevelingen uit dit rapport volledig, waarmee wordt aangetoond dat de variantenstudie onvoldoende kwaliteit heeft om besluitvorming op plaats te laten vinden
- Er is onvoldoende aandacht voor effecten op het gebied van geluidhinder, milieu en veiligheid in zowel meten, analyseren en identificeren van knelpunten
- Het stelsel van eenrichtingsverkeer veroorzaakt meer problemen in Vlijmen-dorp dan het oplost
- Variant 5a is voor ons niet acceptabel
- In elk van de varianten wordt het voor vrijwel elke kern, in dit geval de Vlaamsche Hoeve, er niet beter op. De cijfers wijzen uit dat juist in de woonkernen het aanzienlijk drukker wordt. Er vindt een forse toename plaats van personenautoverkeer alsmede vrachtverkeer
  - o *Al het vrachtverkeer dat de op de Akker of Oliemaat moet lossen zal alleen maar via de Vlaamsche Hoeve kunnen worden ontsloten. Variant 1 en 2 maakt sluipverkeer mogelijk naar de Grassen, Engelen, Haarsteeg. Variant 3 maakt dat lastiger omdat het plein dicht is, maar dan zou het vrachtverkeer vanaf de Mommersteeg complex worden en mogelijk via de Karrestraat rijden. Met variant 4 vermindert het sluipverkeer maar is niet realistisch omdat levensgevaarlijk is op de Vlaamsche Hoeve vanwege 2 richtingen. Variant 5 maakt het lastig voor ons als bewoners. Dit geldt ook voor 5a omdat dit nog meer vrachtverkeer introduceert en veel omrijverliezen veroorzaakt. Variant 6 lijkt voor de Vlaamsche Hoeve het meest voor de hand liggend, omdat vrachtverkeer snel weg kan, en er verder weinig veranderd, dan alleen de rij richting.*

- *Verkeer met bestemming “het zwembad”, zal via de zuidelijke Schoutlieshoutstraat gaan rijden. Dit geeft veel overlast voor deze straat en ook de daarop volgende straten naar het zwembad, opgeteld bij het sluipverkeer en bestemmingsverkeer bij de burgemeesterswijk, zal dit leiden tot meer bewegingen in straten die hiervoor totaal ongeschikt zijn.*
- *Een veilige omgeving kan bestaan bij een juiste kwalificatie van de wegstructuur. In het geval van de Vlaemse Hoeve is dat een zgn. Erftoegangsweg type I. Welke variant ook wordt gekozen: de Vlaemse Hoeve van nu +/- 500-600 mvt/etmaal gaat naar 3000 mvt/etmaal en dit is niet acceptabel voor een woonstraat. Hiermee wordt de functie van deze weg veranderd inclusief het woon- en leefklimaat.*
- *Op de Vlaemse Hoeve ontstaat er een conflict met de wegfunctie. In de beoogde varianten ontstaat er een conflict met elke variant, immers er worden duizenden auto's door de wijk gestuurd waaronder vrachtverkeer. Het maakt het fietsen aanzienlijk gevaarlijker (schoolgaande kinderen!), niet alleen op de Vlaemse Hoeve, maar zeker ook op bijv. een kruising van de Vlaemse Hoeve met de Wolput*
- Het vergaand verkeerssluw maken van het centrum is als doelstelling niet gekwantificeerd en is bovendien discutabel gegeven de functie van dit ‘boodschappen’centrum die juist goed bereikbaar moet zijn voor zowel bewoners als middenstand.
- Wij eisen dat onafhankelijk van alle besluitvorming rond het GVVP en het centrumplan de belofte uit 2012 wordt ingewisseld om de Vlaemse Hoeve 30 km/u zone te maken incl. alle fysieke maatregelen die daarvoor nodig zijn met drempels en andere inrichtingselementen.

Tenslotte willen we opmerken dat:

- De dorpskernen zijn goed bereikbaar met voldoende parkeerruimte. Dat is nu het geval, men kan veilig parkeren, op de weg keren etc. Op zich helemaal passend bij de functie van de weg. Ons inziens zal dit, ook na de realisatie van de GOL niet veranderen. Dit verandert wel wanneer het voorgestelde GVVP wordt uitgevoerd. Niet alleen de bereikbaarheid komt onder druk maar ook alles er omheen. Wanneer hier het verkeer in deze vormen toeneemt zal ook de bereikbaarheid verminderen, de woonvreugde zal fors afnemen en de wijk zal snel in waarde dalen.
- De scores uit het GVVP hangen samen met het open of dichthouden voor vrachtverkeer op de Kennedybrug. Immers er zijn maar 2 N-Z ontsluitingen, de Kennedybrug of de Tunnelweg (waarbij opgemerkt moet worden dat de route Nassaulaan, tunnelweg ontwikkeld is op het verwerken van veel meer verkeer). Ons inziens kan de Kennedybrug niet ontkoppeld worden in besluitvorming van het centrumplan. RWS is zeer terughoudend dus nog beter inzicht in wat wel of niet kan blijft essentieel. Het kan toch niet anders dat de Kennedybrug een integraal onderdeel moet vormen met het totaalplan?
- Planschade: In vrijwel elk van de varianten krijgt vrijwel elke inwoner van de Vlaemse Hoeve te maken met schade. De schade kan velerlei zijn. Bij de een zal het stankoverlast zijn, bij de ander geluid of trillingen. Woonvreugde, veilig voelen, ook gelet op de verschillende type woningen voor jonge gezinnen enerzijds en voor oudere anderzijds. Sommige hebben bewust gekozen voor een appartement met een mooi balkon en de andere vanwege de ruimte. Elke variant en/of GOL zal een vernietigende werking hebben op tientallen huizen die forse waardevermindering zullen ondergaan, aanpassingen, scheuren in huizen door trillingen etc. etc. met deze aantallen lopen de kosten al heel snel heel hoog op. Gelet op de financiële positie van Heusden, en ook gelet op het feit dat we niet de enige wijk zijn, maken we ons zorgen bij doorgang van de plannen, hoe dit is geregeld met planschade.